



ILPES - INSTITUTO LATINOAMERICANO DE
PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL
NACIONES UNIDAS - CEPAL - PRUD
GOBIERNOS DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE

SECRETARIA DE
PLANEAMIENTO DE LA
PRESIDENCIA DE LA NACION
REPUBLICA ARGENTINA



IV Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación de América Latina y el Caribe
IV Conference of Ministers and Heads of Planning of Latin America and the Caribbean
IVe Conférence des Ministres et Chefs de Planification de L'Amérique Latine et des Caraïbes

Buenos Aires, 9 y 10 de mayo de 1983

Distr.
LIMITADA

E/CEPAL/ILPES/Conf.4/L.2
30 de marzo de 1983

ORIGINAL: ESPAÑOL

ILPES: VEINTIUN AÑOS DE ACTIVIDAD
1962-1983

(DOCUMENTO I-1)

83-4-474

ILPES: VEINTIUN AÑOS DE ACTIVIDAD
1962-1983

<u>CONTENIDO</u>	<u>Párrafo</u>	<u>Página</u>
- PRESENTACION	1	1
I. ANTECEDENTES	2	2
II. LAS DOS PRIMERA DECADAS: 1962-1982	5	4
- Capacitación	10	7
- Asesoría	14	10
- Investigación	16	12
- Secretaría del Foro de Ministros	18	13
III. EL ILPES EN 1983: FUNCIONES Y SERVICIOS PRESTADOS		15
- Areas funcionales básicas	21	15
- Servicios-tipo	26	18
- Accesibilidad y prestación de servicios ..	59	32
IV. EL ILPES EN 1983: ORGANIZACION Y PERSONAL TECNICO		37
- La nueva Dirección en 1982	69	37
- Capacidades instalada y movilizada	72	39
- Instituto permanente, recursos transitorios	76	41

ILPES: SU PAPEL EN LA REGION
Y PROGRAMA DE TRABAJO 1983

<div>CONTENIDO</div>	<u>Página</u>
PRESENTACION	1
I. EL ILPES EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE DURANTE LOS AÑOS '80	5
II. BASES ACTUALES PARA EL TRABAJO DEL INSTITUTO	10
II.A El marco funcional de los Ministerios y Organismos Nacionales de Planificación	10
II.B Núcleos temáticos prioritarios	16
III. PROGRAMA DE TRABAJO 1983	21

PRESENTACION

1. Este documento tiene por objeto proporcionar una información sucinta sobre las actividades desarrolladas por el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES) en sus veintiun años de existencia, y las áreas funcionales en las cuales actualmente se desempeña. Esto de acuerdo a las resoluciones que lo originaron y a los mandatos recibidos posteriormente en las reuniones del Subcomité Técnico, del Comité Técnico, en las Conferencias de Ministros y Jefes de Organismos de Planificación y de la CEPAL. Asimismo se presentan los principales servicios-tipo que presta a los Gobiernos Miembros y las formas en que estos pueden acceder a los mismos. Finalmente se incluye un cuadro de su organización actual, de su capacidad técnica y de su financiamiento.

I. ANTECEDENTES

2.

LOS AÑOS '50:
UN VUELCO EN
LA TEORIA

Los veintiun años de vida del ILPES, están estrechamente ligados al desempeño económico de América Latina y del Caribe y, en particular, a sus experiencias de planificación del desarrollo. A principios de la década del '50, la CEPAL comienza a elaborar y sistematizar un importante cuerpo de elementos teóricos y prácticos sobre el desarrollo en la región, innovando con respecto a algunas concepciones entonces tradicionales, que señalaban el camino primario mono-exportador como opción casi exclusiva para nuestras economías. La CEPAL establece pues, elementos teóricos sustanciales a favor de la industrialización, ampliando el respaldo técnico a algunas experiencias que ya se venían realizando en América del Sur y México. En esta época, la CEPAL concibe y divulga técnicas de programación del desarrollo a través de la investigación, de la asesoría directa a los países y de la capacitación a cuadros técnicos. Parte significativa del crecimiento regional futuro, traducido en la expansión del producto y del empleo manufactureros y en un vigoroso proceso de urbanización, se haría bajo la inspiración de estas reformulaciones teóricas de la CEPAL.

3.

LOS AÑOS '60:
UN REPUNTE EN
LOS PLANES

Al iniciarse la década de los '60 la planificación es respaldada fuertemente en Punta del Este. La Alianza para el Progreso incentiva la formulación de planes y programas de desarrollo, con miras a posibilitar un uso más racional de los recursos externos que se pondrían a disposición de la región. La región experimenta algunas tasas elevadas de crecimiento, un alto grado de tecnificación y un mejoramiento de las políticas públicas; se

crean organismos de planificación que impulsan importantes proyectos productivos y de infraestructura y difunden la evaluación técnica y económica de las inversiones. En 1962 la creación del ILPES significa un aporte efectivo de las Naciones Unidas para el fortalecimiento de la planificación del desarrollo en toda la región.

4.

EL IMPACTO INICIAL DEL INSTITUTO

En efecto, la introducción de las técnicas presupuestarias, la sistematización de las cuentas nacionales, las proyecciones del sector externo, la difusión de técnicas de insumo-producto, la programación de los sectores sociales y la propia evaluación de proyectos son algunas de las instancias en que el entonces recién creado Instituto, produce varios impactos reconocidamente beneficiosos para la región. Esta labor permite así generar constantes mejorías en el sistema de información estadística, en los mecanismos administrativos de coordinación y programación de la actividad del gobierno y, en fin, en la propia capacidad de análisis económico y de evaluación de las políticas económicas entonces en ejecución. Desde luego, para la revisión y el análisis de las experiencias de política económica los países de la región encuentran en el ILPES un foro atento y oportuno para el intercambio de puntos de vista y para la búsqueda de una actualización del diagnóstico de sus economías y el debate de estrategias alternativas de desarrollo. Esta tarea se ve enriquecida justamente por la diversidad de experiencias nacionales que marcan al Instituto, desde sus orígenes, como el foro específico de América Latina y del Caribe para un intercambio pluralista de conocimientos en materia de planificación y política del desarrollo.

II. LAS DOS PRIMERAS DÉCADAS: 1962-1982

5.

LA CEPAL Y LA
CREACION DEL
ILPES

El Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social fue creado con el objeto de asumir las funciones y ampliar las actividades que la CEPAL realizaba en el campo de la planificación del desarrollo, debiendo concentrar acciones en capacitación, asesoramiento e investigación. Su formalización se da en las Resoluciones de la CEPAL: 199/IX del 30 de mayo de 1961; 219/AC.50 aprobada en el Comité Plenario de febrero y 220/AC.52 de junio, ambas de 1962. De acuerdo a esta última Resolución, el Comité Plenario de la Comisión Económica para América Latina entregó al ILPES la responsabilidad de proporcionar "a solicitud de los gobiernos respectivos servicios de capacitación y asesoramiento en los países y territorios situados en el radio de acción geográfica de la Comisión y realizar investigaciones sobre técnicas de planificación".^{1/}

6.

LA INTENCION
DE LOS PAISES
MIEMBROS

La intención de los países miembros al crear el Instituto fue la de constituir un organismo de carácter permanente y autónomo, dentro del Sistema de la CEPAL, que estuviera estrechamente vinculado a sus gobiernos para apoyarlos mediante los tres tipos de actividades arriba mencionadas. Tal decisión fue reiterada en sucesivas ocasiones durante los años '60. Al final de aquella década los países miembros insistían en la necesidad de asegurar al Instituto "una base adecuada de continuidad

^{1/} Esta Resolución determinó, también, las bases de la organización del ILPES, estableciendo un Consejo Directivo y creando el cargo de Director General del ILPES.

y su financiamiento a largo plazo" (Resolución 286/XIII de abril de 1969). Posteriormente (Resolución 340/AC.66) se dispone expresamente que el ILPES se integre al Sistema CEPAL como una institución de carácter permanente y con identidad propia.2/

7.

EN LOS '70:
NUEVAS
FUNCIONES

En mayo de 1975, los gobiernos reunidos en la CEPAL deciden añadir a las funciones del Instituto las "de cooperación en el intercambio de experiencias y de investigaciones sobre la planificación global, sectorial y regional (zonal) entre los organismos de planificación de los países miembros". A continuación, el CDCC - Comité de Desarrollo y Cooperación del Caribe 3/ estableció un mecanismo para reunir a los planificadores del Caribe entregando la responsabilidad de Secretaría Técnica a la CEPAL, asistida por el ILPES. Inmediatamente después,4/ los gobiernos de América Latina y del Caribe deciden la creación del Sistema de Cooperación y Coordinación entre Organismos de Planificación y recomiendan que el ILPES se constituya en su Secretaría Técnica. La CEPAL respalda tal decisión por tratarse de "un avance trascendental para la cooperación e integración regional" y asignando al ILPES la responsabilidad de asistir a los gobiernos en el funcionamiento del nuevo Sistema.5/

2/ Esta Resolución reemplazó al Consejo Directivo por un Comité Técnico integrado por los responsables de la planificación de los países de América Latina y el Caribe.

3/ II Período de Sesiones, Santo Domingo, marzo de 1977.

4/ I Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación, Caracas, abril de 1977.

5/ Resolución 371 del 5 de mayo de 1977.

8.
EL PNUD
VIABILIZA LA
INTENCION

El deseo de los gobiernos con respecto a este organismo especializado en planificación se pudo cristalizar gracias a la contribución técnica y financiera de las Naciones Unidas. Fue el Fondo Especial - hoy PNUD - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - el que sostuvo el primer proyecto, poniendo en marcha el Instituto. En estos primeros años también fue importante la contribución del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Pero fue el PNUD el principal sostenedor del ILPES desde su creación, situándolo como proyecto regional de cooperación, el que ingresó recién en su VII Fase. En 1977 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó un aporte al ILPES, que luego se formalizó como recurso permanente.^{6/} Complementariamente deben mencionarse algunas contribuciones individuales de gobiernos de la región o de fuera de ella y determinados aportes de órganos de cooperación bilateral.

9.
LA CEPAL Y
EL CUERPO
DIRECTIVO

Los cuatro últimos Secretarios Ejecutivos de la CEPAL han tenido siempre un papel destacado en el respaldo al ILPES; empezando por don Raúl Prebisch, que lo creó al final de su mandato de 13 años al frente de la CEPAL. Apoyaron al Instituto José Antonio Mayobre, que ejerció la Secretaría de esta Comisión de 1963 a 1967; Carlos Quintana, que la dirigió desde entonces a 1972 y el actual Secretario Ejecutivo Enrique Iglesias. Durante sus 10 primeros años el Instituto estuvo bajo la dirección general de Prebisch, exceptuados algunos años en los '60, en que actuó como Secretario General de la UNCTAD, siendo sustituido por su Director Adjunto, Cristóbal Lara Beutell. El Sr. Iglesias acumuló la dirección del ILPES de febrero de 1973 a noviembre de 1974 y entre marzo y noviembre de 1978. Durante el cuatrienio intermedio el ILPES estuvo

^{6/} Seis puestos técnicos y diez administrativos.

bajo la dirección de Luis Eduardo Rosas. De noviembre de 1978 a mayo último fue dirigido por Jorge Méndez y desde julio de 1982 está bajo la dirección de Alfredo Costa-Filho. Dos órganos superiores orientan al Instituto y aprueban su programa de trabajo: el Subcomité Técnico, actualmente constituido por siete países miembros (a los cuales se añade el país sede cuando éste no es del Subcomité) y el Comité Técnico, que reúne a la totalidad de los países miembros de América Latina y el Caribe. En ambos órganos la representación nacional está a cargo del Ministro o Jefe de Planificación.

10.
DANDO
CONTINUIDAD
A LA
CAPACITACION

El origen de las actividades de capacitación se encuentra en 1952 cuando la CEPAL inició su larga serie de cursos sobre desarrollo económico para profesionales de la región. Ese esfuerzo, ya por sí mismo pionero, tuvo desde sus comienzos un gran impacto en América Latina y el Caribe. Difundió un cuerpo teórico propio sobre desarrollo y sobre técnicas de planificación que se incorporaría a la historia del pensamiento económico como la primera contribución sistemática de América Latina. Esta labor influye también a las universidades de la región que incorporan más explícitamente en sus currícula algunas asignaturas inspiradas en la capacitación de la CEPAL respecto a problemas del desarrollo. En 1962 el ILPES recoge esa experiencia y asume la responsabilidad de proseguirla y de continuar enriqueciéndola. Su Curso Básico (después Central) de Planificación se constituyó desde entonces en una pieza clave de esa labor.

11.
210 CURSOS:
8 200 EGRESADOS

Al fin del último año 8 200 profesionales habían pasado por los 210 cursos impartidos dentro de este esfuerzo de capacitación: 1 500 en cerca de 30 cursos de la CEPAL, hasta 1961, y 6 700 en los 180 cursos del Instituto, desde 1962 hasta la fecha. Además del mencionado Curso Básico, esta

labor se ejerció también con cursos sobre planificación sectorial (agrícola, industrial, comercial, etc.), sobre programación de corto plazo y presupuestos, sobre preinversión y proyectos, sobre distintos ámbitos de la planificación regional, sobre problemas de la integración económica y sobre planificación social (salud, vivienda, educación, etc.) además de otros sobre temas específicos a los cuales Naciones Unidas han volcado su atención (recursos humanos, medio ambiente, tecnología, etc.). Han participado en ellos técnicos de las más diversas carreras de nivel superior (en algunos pocos casos de nivel medio), procedentes de gobiernos de casi todos los países de la región. Más de una centena de ellos ocupó u ocupa altos puestos en la administración pública o en la Universidad, caso en que se multiplica el esfuerzo formativo realizado por el Instituto. Las cifras anteriores no incluyen más de un millar de oportunidades en las que el ILPES ha prestado sus técnicos para enseñanza en actividades de adiestramiento promovidas directamente por los países miembros. Estos resultados son especialmente expresivos, sobre todo si se considera que el ILPES ha tenido siempre un cuerpo técnico reducido, el que, en su mejor momento llegó a 54 profesionales de planta.^{7/} En gran parte sólo fueron posibles por la capacidad movilizadora del Instituto tanto de consultores de la región llamados a colaborar, como de apoyo de otros organismos de Naciones Unidas, particularmente del seno del sistema CEPAL.

12.

UNA MUTACION
EN LOS CENTROS
DE EXCELENCIA

A lo largo de sus veintiun años, la calidad de esta capacitación ha estado, por supuesto, estrechamente vinculada, a los centros de excelencia - algunos de ellos pioneros - que el Instituto ha generado en su propio seno.

^{7/} En la última década el staff fijo fue siempre inferior a los 30 profesionales/año, el que es por lo menos duplicado por la colaboración de consultores.

Y hubo una dinámica heterogénea en relación a ellos. Algunos quedaron definitivamente asimilados por Divisiones permanentes de la CEPAL, desapareciendo como núcleos específicos de planificación en el Instituto: el agrícola, el industrial, el de proyecciones económicas y el social. Otros se han convertido en Programas autónomos de las propias Naciones Unidas, especializados en temas que el Instituto ha incorporado y trabajado de forma precursora: medio ambiente; pobreza crítica; en parte tecnología. Algunos cambiaron de orientación después que han ayudado a implantar en los países miembros una capacidad propia, como en el caso de ciertos aspectos de la programación presupuestaria y de la planificación del sector público. En unos pocos casos el Instituto ha desarrollado temas más vinculados a otros organismos internacionales, retirándose después de cumplida una tarea más específica y limitada pero al mismo tiempo oportuna e insustituible, y aquí el ejemplo típico es su anterior programa de proyectos. Finalmente, el Instituto ha mantenido a lo largo de los años sus centros de excelencia en dos direcciones: de la planificación regional (donde mantiene programas de integración académica con instituciones de maestría y doctorado de Europa) y sobre todo de la planificación a nivel nacional (con particular especialidad en ciertos campos del área social), donde ejerce una actividad exclusiva para adaptarla permanentemente - en teoría y en técnica - a las necesidades específicas de los países miembros, ajustándola a sus peculiaridades institucionales. Ambos casos explican la doble vertiente de la capacitación del ILPES en los últimos años: un Curso Central abierto en las opciones para planificación regional o para planificación global y política económica. Sin embargo es importante señalar que parte de la mutación en estos centros de excelencia ha resultado del insuficiente sostén financiero del Instituto lo que ha representado, así, un empobrecimiento de este patrimonio técnico común de los países de la región.

13.

EL TRABAJO
JUNTO A LOS
GOBIERNOS

La dinámica de la capacidad técnica instalada en el Instituto, insinuada en el acápite anterior, ha condicionado también cada fase de la asesoría directa a los Gobiernos. Sin embargo, esta es otra de sus áreas de actuación en que el balance de esas dos décadas le es francamente favorable. De hecho, hasta los años '60 la asesoría directa a los países, en materia de planificación, estuvo a cargo de grupos de asesores formados por la CEPAL, la OEA y el BID. En 1962 el Instituto comenzó a realizar las tareas de asesoría que se le habían encomendado, prestando apoyo a dichos grupos asesores y cooperando ya directamente a los países miembros. La demanda de estos servicios creció rápidamente 8/ al difundirse la necesidad de técnicas para la preparación y ejecución de planes de desarrollo económico y social en las cuales el Instituto es aún el organismo intergubernamental más especializado y con mayor experiencia de la región.

14.

EL AMPLIO
ESPECTRO
DE LA
ASESORIA

Si con respecto a la capacitación, el ILPES siempre buscó captar las aspiraciones de la región, interpretar sus problemas básicos y ofrecerle un adiestramiento aproximadamente uniforme, en relación a la asesoría ha trabajado en forma mucho más diversificada, atendiendo solicitudes específicas de cada gobierno. Son muchas las áreas temáticas donde ha necesitado desarrollar su propia capacidad de trabajo, junto a los gobiernos, o catalizar en este mismo sentido la actividad técnica de consultores y de personal especializado de otras agencias internacionales, especialmente de los organismos regionales de Naciones Unidas para América Latina y el Caribe. Ha prestado asesoría en interpretación de la realidad económica y social

8/ Para responder a esta demanda se estableció en 1965 la División de Servicios de Asesoría (hoy DPA - Dirección de Programas de Asesoría) a fin de coordinar estas actividades.

y en estrategias de desarrollo; en técnicas de planificación global, sectorial y regional; en cuentas nacionales y estadísticas básicas para la planificación; en técnicas de programación del sector público y presupuestos por programas y en preinversión, identificación, formulación y evaluación de proyectos. Ha asesorado en organización y legislación del sector público para el fortalecimiento de los sistemas y procesos nacionales de planificación en estrecha colaboración con los Ministerios y los Organismos de Planificación. Se ha logrado la aplicación de técnicas y procedimientos más eficaces en la actuación del sector público.

15.

TRABAJO DIRECTO
EN 19 PAISES

Incluyendo las actividades de capacitación y asesoría, el Instituto ha trabajado directamente con 19 de los países miembros. Muchos otros se beneficiaron también, enviando a sus profesionales a la capacitación impartida en la sede del Instituto o en Cursos de alcance regional (en México, Brasilia, San José de Costa Rica, etc.). Si se mide el volumen de la asesoría prestada en cada una de las seis fases del Instituto, por área de especialidad (política económica, planificación global, sectorial, regional y proyectos) y por país, se identifican cerca de 180 trabajos de importancia, con poco más del 30% en América Central, un 15% en el Caribe y los demás en México y América del Sur. Obviamente la distribución geográfica de la asesoría ha sido fuertemente condicionada por el financiamiento de esos servicios. Se observa, de hecho que desde hace diez años se ha desmovilizado parte significativa de la planta técnica del Instituto, reduciéndose su capacidad de dar atención a países de menor desarrollo relativo, pese a que esta orientación sea la que se ha fijado para su programa de trabajo desde sus orígenes. Sin embargo, la totalidad de la región se ha beneficiado, también, con la labor de investigación.

16.

INVESTIGACION
ORIENTADA
A LA REGION

Desde su creación, el Instituto ha realizado numerosas investigaciones con la peculiaridad común de estar orientadas a los problemas básicos de los países miembros. En resumen, se ha trabajado en campos como los del desarrollo económico y social, de la planificación global y sus técnicas, del manejo del sector externo y de la integración económica, de planificación del sector público, de preinversión y proyectos, de programación de los sectores sociales, de determinados ámbitos de la política económica y de la planificación tanto sectorial como regional. Los resultados de las investigaciones permitieron perfeccionar metodologías para la planificación, ampliar y mejorar las técnicas utilizadas en la asesoría y elaborar textos para la formación profesional en materia de desarrollo y planificación. Las investigaciones se han realizado en estrecho contacto con la CEPAL y, en varios casos, con la colaboración de centros académicos, organismos de planificación y órganos internacionales o de cooperación bilateral.

17.

MAS DE 20
PUBLICACIONES
POR AÑO

Durante sus 21 años el Instituto ha podido consolidar en numerosas publicaciones gran parte de los resultados de su trabajo. En efecto a través de libros, cuadernos, antecipos de investigación y otros documentos, ha puesto a disposición de los planificadores de la región, las universidades y los centros de capacitación e investigación sus contribuciones teóricas y técnicas, algunas de ellas pioneras en la región. A estas publicaciones habría que agregar los apuntes para la capacitación, que ya alcanzan a más de trescientos títulos de trabajos propios.

18.

SECRETARIA
DEL FORO
DE MINISTROS

Como se ha observado (véase párrafo 7), los gobiernos miembros estimaron necesario establecer un foro para que los organismos de planificación de América Latina y el Caribe pudieran exponer sus realizaciones y obstáculos; lograr un mayor acercamiento mutuo; promover el intercambio de experiencias nacionales en materia de planificación económica y social y establecer, a través de la planificación, mecanismos apropiados para fortalecer la cooperación regional. En los últimos 5 años el ILPES ha realizado varios trabajos como Secretaría Técnica de ese Sistema. Ha procedido así a la organización de las tres Conferencias de Ministros y Jefes de Planificación (en este momento prepara la IV Conferencia); ha apoyado a la CEPAL en la organización de la I y II Reuniones de Planificadores del Caribe; ha establecido con CEPAL y CLADES el INFOPLAN - Sistema de Informaciones para la Cooperación en Planificación; ha puesto en marcha operaciones de Cooperación Horizontal entre organismos nacionales de Planificación y ha publicado el Boletín de Planificación como un elemento de vínculo del Sistema (en español e inglés).

19.

ARTICULANDO
LA COOPERACION
HORIZONTAL

Con respecto a la Cooperación Horizontal, las oportunidades de intercambio entre los países miembros permiten ampliar los marcos de actuación de sus organismos de planificación y la experiencia apunta a la conveniencia de que ella pueda ser formulada y ejecutada en este contexto más amplio. Sin embargo, teniéndose en cuenta la importancia de esta Cooperación dentro de la región, se reconoce que se ha podido realizar, en este dominio, un volumen de operaciones inferior al deseable. En este período el Instituto ha podido destacar pocos especialistas para fomentar y administrar tal Cooperación, en número ciertamente limitado si se considera que en el área de su actuación hay ya cerca de 40 países.

20.

ACERVO
TECNICO
REGIONAL

Por lo visto, en sus veintiun años el ILPES ha tenido variaciones en la intensidad, en la calidad y en la orientación de sus actividades básicas: capacitación, asesoría, investigación y, más recientemente, fomento a la cooperación entre organismos de planificación. En cada una de estas vertientes ha acumulado una experiencia técnica específica que hoy se añade al activo de la región, cuando allí se contabilizan las distintas contribuciones que los organismos de Naciones Unidas han dado a América Latina y al Caribe. Aunque considerado como organismo intergubernamental permanente, el Instituto ha sido sostenido, siempre, por fuentes de recursos transitorias, con excepción, en los últimos cinco años, de los 6 puestos técnicos creados por la Asamblea General (ver párrafo 8). Este hecho ha afectado parte de su actuación, llevándolo a trabajar frecuentemente con los gobiernos capaces de financiar la asesoría solicitada y restándole condiciones para atender demandas de países de menor desarrollo relativo. Exceptuando, sin embargo, el trabajo directo junto a Gobiernos, la totalidad de la actividad del Instituto ha podido beneficiar a la mayor parte de la región. Tomado a escala internacional, el ILPES figura, de toda forma, como una iniciativa regional exitosa, que no se hubiera implementado sin el respaldo del PNUD y el apoyo cercano de la Comisión Económica para la América Latina. Al doblar el punto de inflexión con que empieza su VII Fase y su tercera década, el Instituto está en condiciones de asimilar los nuevos requerimientos de los gobiernos miembros y de apoyarlos en los campos de la planificación y del desarrollo, donde ha acumulado vivencia y especialidad.

III. EL ILPES EN 1983: FUNCIONES Y SERVICIOS PRESTADOS

21. AREAS FUNCIONALES BASICAS

Las especialidades del Instituto derivan de su función básica: apoyar a los Ministerios y Oficinas de Planificación de América Latina y el Caribe. Durante sus veinte años de existencia, el ILPES concentró su colaboración con los gobiernos miembros en actividades que pueden ser sintéticamente clasificadas en cuatro áreas: Política Económica y Planificación, Programación del Sector Público, Planificación Sectorial y Regional y Proyectos.

22. POLITICA ECONOMICA Y PLANIFICACION

La actividad permanente del ILPES en el área de la Política Económica y Planificación constituye su principal preocupación institucional. Por esta razón, el ILPES se ha constituido en el único organismo intergubernamental permanente, destinado a apoyar a los países miembros en la programación de políticas económicas y sociales. En su seno, los ministerios y organismos nacionales de planificación y política económica han creado un espacio propio para el diálogo técnico y para la búsqueda multilateral de soluciones similares ante problemas comunes. El ILPES ofrece apoyo a los países miembros en los distintos aspectos de las políticas "finalistas" - definidas por sus objetivos - es decir: de desarrollo, de estabilidad, de distribución del ingreso, de empleo, de equilibrio externo, etc. Asimismo, los apoya en las principales políticas económicas instrumentales: fiscal, monetaria, de tarifas y precios públicos, de comercio exterior, etc. En ambos sentidos busca articular los objetivos y los instrumentos de estas políticas, en el marco de una actividad de planificación ajustada a las peculiaridades institucionales de cada país miembro.

23.

PROGRAMACION
PARA EL
SECTOR
PUBLICO

Con respecto a la Planificación del Sector Público, la labor del ILPES - aunque destinada de preferencia a los ministerios y oficinas de planificación - cubre una amplia gama de actividades gubernamentales. Con respecto a órganos de administración directa el Instituto ha trabajado y se propone continuar trabajando, en materias de diseño institucional, organización, financiamiento, programación y control, etc. Teniendo en cuenta el aumento y la diversificación de las actividades públicas, el ILPES se ha preparado para apoyar decisivamente a los países miembros en el manejo del amplio y heterogéneo universo de la administración descentralizada. Dependiendo de las características institucionales de cada país, aquí se incluyen algunos organismos públicos vinculados con la administración directa, entidades de economía mixta, autarquías, fundaciones, fideicomisos, institutos autónomos, sociedades anónimas con capital mayoritariamente público y empresas públicas en general. La colaboración brindada a los países se extiende al diseño e implementación de sistemas unificados de cuentas; integración de esas cuentas con los principales agregados macroeconómicos (gasto público, uso de divisas, etc.); sistemas de acompañamiento real y financiero de proyectos públicos y la formulación de políticas económicas específicas para las administraciones centrales y descentralizadas.

24.

PLANIFICACION
SECTORIAL Y
REGIONAL

Con respecto a las actividades de Planificación Sectorial y Regional, la labor del ILPES se bifurca: lo sectorial trasciende en general su campo de especialidad aunque el Instituto pueda apoyar a los Gobiernos en la articulación de los sectores con el proceso de desarrollo y en la integración de las políticas sectoriales con las demás políticas económicas; en lo regional el ILPES ha desarrollado apreciable capacidad propia. En Planificación Sectorial

se apoya a los países en la articulación de políticas económicas en tres campos: recursos naturales y sectores productivos (agricultura, industria, servicios, etc.); infraestructura física (transportes, comunicaciones, etc.) y servicios sociales (educación, salud, vivienda, etc.); complementariamente, está en condiciones de prestar servicios limitados en algunos temas específicos, energía, tecnología, medio ambiente, etc., en convenio con otras agencias y programas de Naciones Unidas que con él cooperan. En lo que corresponde a la Planificación Regional, el ILPES colabora con los gobiernos interesados en las distintas etapas de esta planificación (diagnóstico, formulación de estrategias, programación intrarregional, etc.) y en sus diferentes instancias (intranacionales, provinciales, microregionales, etc.); en particular, está plenamente habilitado a colaborar con los Gobiernos en la identificación del impacto espacial de las demás políticas económicas y sociales.

25.

PREINVERSION Y PROYECTOS

Finalmente, la cuarta área de concentración funcional del Instituto corresponde a diferentes especializaciones vinculadas a la Preinversión y Proyectos. El ILPES ha realizado una significativa labor en ambos temas estando dispuesto a darle continuidad a solicitud de los países miembros; en este campo hay que añadir la importante colaboración que el Instituto recibe de otros programas y agencias de Naciones Unidas. Su capacidad propia se mantiene en algunos dominios, sobre todo en cuanto a determinados tipos de proyectos sociales, a la inserción de los proyectos en la asignación plurianual de los recursos públicos y al seguimiento físico y financiero de proyectos gubernamentales.

26.

SERVICIOS-
TIPO

Se resumen a continuación, los servicios que el Instituto ofrece en cada uno de sus tres programas principales: Asesoría, Capacitación e Investigación. Conviene antes destacar la amplia posibilidad de que cada Gobierno solicite al Instituto alguno de los servicios señalados o una combinación de ellos, según su propio interés. Esa posibilidad es válida también para combinar servicios de los diferentes programas (asesoría, capacitación e investigación) o para solicitar colaboración directa de la dirección superior del Instituto (Dirección y Consejo Técnico).

27.

SERVICIOS

DE ASESORIA

[Ref.: I/DPA] */

En este grupo se sitúa casi toda la gama de asistencia técnica del ILPES en su mayor parte realizada directamente en los países miembros; el Instituto presta también desde su Sede, un fuerte y permanente apoyo a esos trabajos. Al mismo tiempo, el ILPES explora siempre nuevas concepciones para prestación de estos servicios, dentro de las cuales la cooperación horizontal asume creciente relevancia.

28.

I/DPA/a

Identificación de necesidades de asistencia. Frecuentemente un país tiene necesidad de identificar con mayor precisión el logro, el contenido, la duración, el alcance, así como también la entidad que presta la cooperación técnica que requiere de Naciones Unidas, en los ámbitos de la planificación y de la política económica. El ILPES ha sido llamado a lo largo de los años para cooperar en ese sentido y está en condiciones de realizar misiones exploratorias que permitan a los países mejorar su utilización de la cooperación internacional. Cuando es el caso, el ILPES asume directamente la responsabilidad del apoyo solicitado, se asocia con otro programa u organismo internacional para hacerlo o informa al gobierno interesado

*/ Las referencias facilitan a los gobiernos expresar sus solicitudes al Instituto.

sobre la mayor conveniencia de recurrir a otra fuente de cooperación. Tomando en cuenta las dificultades actuales que enfrentan los organismos de asistencia técnica, incluso los del Sistema de Naciones Unidas, el Instituto esta revisando la experiencia y las oportunidades de cooperación horizontal entre países de la región, reorientándola y agilizándola.

29.

I/DPA/b

Apoyo analítico directo. El Instituto ha sido requerido frecuentemente, para apoyar a los países en la interpretación de problemas de desarrollo, planificación y política económica. Continúa abierto a darles esta modalidad de servicio en los distintos ámbitos de su especialidad. La labor en este caso puede limitarse a elementos de diagnósticos o extenderse, a criterio del país interesado, a la formulación de proposiciones alternativas de estrategia de desarrollo y al diseño y elaboración de los programas concretos que ayuden al Gobierno interesado a implementar la estrategia de su preferencia.

30.

I/DPA/c

Adecuación de métodos y técnicas. En muchos casos la solicitud de asistencia se refiere a problemas de adaptación de metodologías y técnicas de planificación y política económica a las necesidades específicas del país miembro. El Instituto ha acumulado suficiente experiencia en este campo para continuar en él a la disposición de los países interesados. La sugerencia de metodología puede ser, excepcionalmente, una alternativa de cooperación en situaciones en las cuales el país miembro prefiera mantener alguna reserva sobre ciertos ámbitos de la información socioeconómica o no exponer a misiones de asistencia técnica ciertos datos o lineamientos de su conducta en política económica.

31.

I/DPA/d

Asistencia en planificación y política económica. Este servicio se ha constituido en la espina dorsal de la asesoría

del Instituto: mediante trabajo conjunto con contrapartes nacionales se apoya al gobierno miembro en la formulación directa de planes y programas de desarrollo o en la instrumentación de determinadas políticas económicas. En variados casos, tal servicio puede envolver la mantención de equipos técnicos en el país miembro por períodos más prolongados (meses o hasta años), directamente del Instituto o en asociación con otro programa u organismo internacional. Esta labor se extiende a los más diversos aspectos del desarrollo económico y social; en particular el ILPES ha acumulado gran experiencia en programas de sectores sociales y con respecto a su inserción en la asignación global de los recursos públicos.

32.

I/DPA/e

Organización institucional. En algunos casos el Instituto ha sido requerido para formular o preparar proposiciones de organización o reestructuración de los aparatos institucionales vinculados a la planificación. El ILPES continúa así trabajando con los países en el rediseño organizacional de la administración pública responsable en formular e implementar planes, programas y proyectos de desarrollo. Sin embargo, el campo exclusivamente administrativo trasciende su ámbito de especialidad y en los casos que correspondan el Instituto, puede ayudar a movilizar refuerzos específicos de otras agencias de Naciones Unidas.

33.

I/DPA/f

Mejoramiento del sistema de seguimiento. El Instituto ha asistido a los países y continúa haciéndolo, en la concepción, implementación y operación de sistemas de "follow-up" o acompañamiento de planes y proyectos; este es otro servicio que, en el pasado, estuvo muy asociado a la asistencia técnica directa a los países. Actualmente el Instituto ha ampliado su acción en este sentido, trabajando en

metodologías de acompañamiento físico y financiero de empresas públicas y de proyectos y programas gubernamentales. En cada caso concreto, se trata de apoyar la implantación de un sistema de seguimiento que sea lo más ajustado posible a la política económica y social practicada por el gobierno interesado.

34.

I/DPA/g

Adiestramiento en servicio. Como parte de su labor de asistencia técnica - y en algunos casos como su objetivo principal - el Instituto se ha orientado fuertemente a la formación de recursos humanos para los sistemas nacionales de planificación o de coordinación de política económica. El servicio prestado a los países se refiere pues tanto al adiestramiento natural de contrapartes nacionales en trabajo lado-a-lado con los expertos del Instituto, como también a acciones específicas de adiestramiento (seminarios, paneles, etc.) realizadas conjuntamente con la asistencia técnica o mediante programas específicos. Parte del personal de gobierno que recibe este adiestramiento puede eventualmente profundizarlo en otros programas del Instituto, como por ejemplo en el área de capacitación. [Ver líneas de servicio I/DPC].

35.

I/DPA/h

Preparación para asistencia financiera. Finalmente otra línea de colaboración que el ILPES ha prestado se refiere a trabajos preparatorios de planificación global y regional, programación sectorial y proyectos con el objeto de aumentar la capacidad y la agilidad del país miembro para convenir y recibir asistencia financiera de los organismos internacionales de cooperación económica. Actualmente está revisando su actuación en este sentido, intensificándola y ajustándola a los nuevos requerimientos de las agencias financieras y a las necesidades más urgentes de los gobiernos miembros. El Instituto se dispone

a coordinar sus acciones en este ámbito con otros programas u organismos internacionales, buscando atender más de cerca y eficientemente al interés del país miembro que lo solicite.

36.

SERVICIOS DE
CAPACITACION
[Ref.: I/DPC]

Durante sus dos primeras décadas, la capacitación ofrecida por el ILPES ha sido programada y realizada de acuerdo con las necesidades de los países miembros y sus resultados han sido reconocidos como altamente beneficiosos. Esta labor se realiza en la sede del Instituto o en los propios países miembros, a través de cursos y seminarios nacionales o regionales. En muchos casos se trabaja en cooperación con centros nacionales de capacitación o con otros organismos internacionales (UNICEF, UNESCO, OMS, OIT, FAO, CIFCA, etc., para ilustrar con algunos ejemplos que ya han sido muy efectivos). En otros, el Instituto ayuda a movilizar hacia la región expresiva colaboración de otros gobiernos o de organismos gubernamentales de cooperación técnica (destacándose recientemente la República Federal de Alemania, Bélgica, Canadá, Japón y especialmente Holanda). En todos los casos la actividad del ILPES tiene fuerte identidad y asume siempre un carácter complementario o supletorio de la enseñanza técnica y universitaria en la región. En este momento el Instituto se dispone a zonificar más su labor de capacitación (cambiando la sede de algunos cursos de un país a otro) y a homogeneizar los grupos en adiestramiento, para ofrecerles una enseñanza aún más ajustada a sus necesidades técnicas y a sus experiencias reales en el campo profesional. Al mismo tiempo, busca fortalecer su orientación de impartir una capacitación pragmática pero combinada con elevados niveles teóricos y técnicos.

37.

I/DPC/a

Capacitación básica en planificación. La actividad medular del ILPES en el ámbito de la capacitación ha sido su Curso Básico, destinado a profesionales de los gobiernos de América Latina y del Caribe. Este Curso se ha realizado anualmente durante dos décadas, aunque con frecuentes actualizaciones. Entre algunas de sus principales peculiaridades se apuntan las siguientes: ofrecer una visión multidisciplinaria y pragmática de los problemas del desarrollo, asociada a un manejo integrado con las técnicas de planificación y política económica; propiciar un estrecho diálogo y un intercambio efectivo de experiencias entre los profesionales participantes y, como resultado exclusivo, fomentar la formación de una conciencia regional sobre los problemas comunes del desarrollo, sin perjuicio de las concepciones pluralistas observadas a lo largo de los países miembros. En el último quinquenio, el Curso Básico se ha estructurado a base de una formación propedéutica común con posterior especialización en temas específicos y optativos de la planificación y de la política económica, habiéndose dado particular relevancia a la planificación regional y a nuevos temas de interés de los gobiernos miembros (medio ambiente, asentamientos humanos, desarrollo social, etc.).^{9/}

38.

I/DPC/b

Capacitación avanzada. En un segundo nivel, el Instituto imparte capacitación más avanzada, con carácter de reciclaje, extensión y especialización. Tal labor se orienta a que los profesionales profundicen sus conocimientos en temas de actualidad o que sean prioritarios para sus respectivos gobiernos. En este caso, la capacitación impartida normalmente se destina a profesionales

^{9/} Aún cuando no ha sido su tarea principal, el Instituto ha realizado adiestramiento de técnicos de nivel medio de los gobiernos miembros, en materias de planificación y política económica (planificación rural, municipal, etc.). Está es una línea de servicio que el Instituto estará dispuesto eventualmente a desarrollar, dependiendo de los requerimientos específicos que le lleguen y de las condiciones propias que le sean creadas con este propósito.

con mayor jerarquía en el proceso decisorio o con funciones que puedan presentar mayor efecto multiplicador del adiestramiento impartido (docentes universitarios, investigadores, etc.). En este mismo ámbito se sitúan seminarios de alto nivel que el Instituto promueve por sí mismo o en conjunto con la CEPAL o con otros organismos nacionales o internacionales. Por su gran flexibilidad y por la posible menor duración de los cursos o seminarios especializados, esta es una línea de servicios francamente abierta a requerimientos específicos de los gobiernos miembros, y que brinda provechosas oportunidades para un trabajo integrado entre técnicos del Instituto y de los países.

39.

I/PDC/c

Post-grado formal. Poco a poco el Instituto ha recogido el interés de los países para que impartiera capacitación a un nivel superior al de los cursos básicos y avanzados, integrándose en lo posible a sistemas convencionales de Post-grado. En este sentido, dispone de convenios para el reconocimiento de algunos de sus cursos como créditos en trabajos de post-grado realizados por otras instituciones. En la medida en que así lo requieren los países miembros y en conformidad con su capacidad técnica instalada, el Instituto fortalece sus actividades en este nivel de adiestramiento. Para ello ha diversificado sus contactos con otros centros de excelencia en la región para la articulación de acciones conjuntas en materia de capacitación, manteniéndose abierta a proseguir esta labor de cooperación regional.

40.

I/DPC/d

Adiestramiento a distancia. El Instituto está estudiando la renovación de sus métodos de enseñanza, incluso con respecto a la incorporación de técnicas modernas de comunicación. En ciertas líneas de capacitación esto podría permitirle ampliar significativamente su atención a los

países miembros, sobre todo en cuanto a la capacitación básica (niveles profesional y eventualmente medio). Esta innovación podrá propiciar una difusión homogénea de elementos básicos de planificación y política económica en todos los países interesados, fomentando las oportunidades de intercambio regional de experiencias. Al mismo tiempo creará condiciones para extender la actividad de capacitación hacia nuevas áreas de América Latina y a países del Caribe, aún no cubiertos por los cursos convencionales. Por otra parte, podrá diseminar algunas experiencias de capacitación a ciertos ámbitos de la actividad pública (centros de servicios rurales, municipios, etc.) o asimismo de la actividad no-gubernamental (empresas privadas, asociaciones profesionales, etc.) difícilmente accesibles por la capacitación convencional.

41. Adiestramiento de profesionales de capacitación. En diversas oportunidades el Instituto ha colaborado en el perfeccionamiento de recursos humanos de la propia área de capacitación. En su programa actual de trabajo, considera que este aspecto puede ser uno de los más efectivos para gran parte de los países miembros, permitiendo difundir el adiestramiento bajo nuevas modalidades que por un lado mejoran el perfeccionamiento de recursos humanos dentro de cada gobierno miembro y por otro admiten esquemas menos dispendiosos de financiamiento. El eventual avance de la capacitación a distancia podrá también exigir un fortalecimiento de esta línea de servicio para la preparación de monitores y supervisores de capacitación a nivel nacional.

42. Especialización de ex-becarios. El Instituto ha acumulado gran experiencia en proveer programas especiales de adiestramiento para egresados de sus propios cursos. Estos profesionales permanecen por un tiempo variable junto

al grupo técnico del Instituto, coparticipando de sus trabajos regulares o desarrollando labores de interés directo para sus países de origen. En algunos casos prosiguen su formación o especialización profesionales en otros centros de excelencia con los cuales el Instituto mantiene acuerdo de intercambio.

43.

I/DPC/g

Cooperación con centros de adiestramiento. El Instituto tiene experiencia en la prestación de servicios de asistencia técnica, dentro de áreas de su especialidad, en la organización y fortalecimiento institucional de centros nacionales de capacitación. Además de esta asistencia directa, tal cooperación puede incluir elementos tales como información y análisis curricular, suministro de publicaciones y de material didáctico, intercambio de docentes, transmisión de experiencias en ejercicios prácticos, etc. En particular, establece acuerdos de cooperación bilateral con centros nacionales de capacitación, destacándose los casos de México (CECADE) y Brasil (CENDEC).

44.

I/DPC/h

Cooperación con universidades y centros de investigación.

En una línea similar a la anterior, el Instituto puede colaborar con universidades o centros de investigación en materia de capacitación relacionada con desarrollo, planificación y política económica. También en este caso, la colaboración puede alcanzar el diseño de cursos comunes, análisis curricular, intercambio de material docente, desarrollo de programas sabáticos, etc. En el mismo sentido, se abren oportunidades para cooperación con unidades de investigación de los organismos nacionales de planificación.

45.

I/DPC/i

Desarrollo metodológico en capacitación. Como tarea también permanente el Instituto elabora y perfecciona metodologías para la propia labor de adiestramiento. En este

caso, tienen especial relieve el diseño, preparación, validación y aplicación de ejercicios prácticos. Tal labor busca recoger la experiencia acumulada por el Instituto en otros dos programas de cooperación (asesoría e investigación), decantándola, reelaborándola, y perfeccionándola técnicamente para incorporarla a la actividad regular de capacitación.

46.

I/DPC/j

Material didáctico para capacitación. Convergen en esta línea de servicios los resultados de distintas labores del Instituto relacionadas con la capacitación: desarrollo curricular, metodología de enseñanza, producción de apuntes, elaboración y ejecución de ejercicios prácticos, etc. Parte de la experiencia así acumulada cubre hoy las más diversas áreas de capacitación relacionadas con planificación y política económica (consultar especialmente la lista de publicaciones del Instituto).

47.

I/DPC/k

Análisis de organización curricular. Con una historia de 21 años en capacitación para el desarrollo - a la cual se debiera añadir otros 10 años anteriores durante los cuales la capacitación fue impartida directamente por la CEPAL - el Instituto ha acumulado una gran experiencia para analizar, evaluar y formular curricula en materia de planificación y política económica. En muchas oportunidades el Instituto ha sido llamado a opinar sobre organización curricular para adiestramientos a escalas nacionales y se encuentra en condiciones de continuar apoyando a los gobiernos miembros en este particular. El asesoramiento bibliográfico se asocia a este servicio siempre que sea solicitado.

48.

I/DPC/l

Formación interna de recursos humanos. Los cursos impartidos por el Instituto han sido seguidos, en muchos casos, por profesionales que trabajan en otros institutos

o programas de Naciones Unidas o en otros organismos internacionales. Esta labor de capacitación beneficia indirectamente a los países miembros y el Instituto viene siendo alentado a repetirla en el futuro, en forma aún más sistemática.

49.

SERVICIOS DE
INVESTIGACION
[Ref.: I/DPI]

El trabajo de investigación del Instituto está volcado, principalmente, al apoyo de sus servicios de asesoría y capacitación, sobre la base de estudiar los problemas y necesidades más urgentes de los países de la región. En la mayoría de los casos, los resultados así alcanzados son divulgados en las publicaciones que el Instituto mantiene, muchas veces como anticipo de investigación. De hecho, el carácter urgente de los problemas planteados por los gobiernos no dispensa - y más bien exige - un enfoque de largo plazo, con investigaciones que maduran en dos o más años.

50.

I/DPI/a

Comunicación de experiencias en planificación. El Instituto realiza permanente y regularmente el relevamiento y la evaluación de las experiencias de planificación en América Latina y el Caribe. Los resultados de esta labor son transmitidos a los gobiernos miembros mediante un informe - por ahora - de periodicidad bianual. El Instituto ha recogido el interés de muchos países miembros en que este relevamiento se extienda a los demás ámbitos de la política económica y los retransmita a los gobiernos, en lo posible, con una frecuencia anual. Esta nueva orientación está parcialmente recogida en el documento que, a este respecto, el Instituto presentará a la IV Conferencia de Ministros y Jefes de Planificación de América Latina y el Caribe (Buenos Aires, mayo/1983).

51.

I/DPI/b

Investigación aplicada a la planificación. La investigación permanente de problemas de planificación y política económica en la región, es también una actividad medular del Instituto. En este caso, la investigación ya realizada, en ejecución o programada, se refiere fundamentalmente a los desafíos que los problemas del desarrollo económico y social plantean a los planificadores y a los responsables de formular políticas económicas y sociales. Corresponde al Instituto, al igual que en el pasado, explorar temas de frontera, abriendo perspectivas efectivamente nuevas en el manejo de problemas de planificación y política del desarrollo.

52.

I/DPI/c

Desarrollo metodológico en planificación. Desde sus comienzos, el Instituto ha desplegado un continuo esfuerzo en el sentido de desarrollar metodologías adecuadas a las necesidades de los países miembros, en aspectos de orientación del desarrollo económico y social. En cada período de la vida del Instituto se ha puesto mayor o menor énfasis en cada una de las cuatro áreas funcionales de su especialización. De un modo general, el ILPES ha acumulado una mayor experiencia en modelos de programación y técnicas proyectivas del desarrollo - tanto de carácter econométrico con base estocástica, como de experimentación numérica - adaptándolos a las necesidades de los países interesados. Al mismo tiempo, ha acumulado fuerte experiencia en técnicas de planificación regional y para programaciones del área social.

53.

I/DPI/d

Investigación específica a solicitud. Además de las investigaciones regulares que el Instituto desarrolla, puede promover otras especialmente solicitadas por los países miembros; muchas veces esta línea de operación está asociada directamente a labores de asistencia técnica. La incorporación de técnicos de los gobiernos al Instituto (en asociación

de plazo fijo o en régimen sabático) abre nuevas y fecundas perspectivas en esta línea de servicio.

54.

I/DPI/e

Asistencia en bibliografía especializada. En otros casos, las solicitudes de los países se limita a la información sobre bibliografía técnica en temas de su interés directo. En este sentido, y cuando ello es necesario, el Instituto moviliza también la asesoría del INFOPLAN un programa específico sobre documentación técnica que el ILPES mantiene en cooperación con la CEPAL y el CLADES. El hecho de que la Biblioteca del Sistema CEPAL se constituya en uno de los mayores patrimonios bibliográficos y documentales de la región facilita al Instituto atender esta necesidad cuando se le es planteada por un país miembro.

55.

I/DPI/f

Recursos humanos en investigación. Desde hace algunos años el Instituto recibe profesionales de gobiernos que se incorporan por períodos limitados a su actividad de investigación para adiestrarse en este campo. En este caso, hay dos posibilidades: adiestramiento en las investigaciones regulares del Instituto o el desarrollo de una investigación propia de interés directo de algún país miembro, bajo orientación de los expertos del Instituto. Pese a cierta similitud con otra línea de servicio ya mencionada (véase letra "d"), en este caso el énfasis está puesto en perfeccionamiento de recursos humanos y el producto final del trabajo depende más del propio adiestrado.

56.

I/DPI/g

Cooperación con centros nacionales de investigación. El Instituto mantiene diversas líneas de cooperación con otros centros de investigación de los países miembros y se encuentra en condiciones de fortalecerlas en el futuro. En particular se propone desarrollar, a partir de 1983, un

programa más amplio de investigación, que se apoye parcialmente en su propia capacidad técnica instalada y en gran parte en centros nacionales de investigación mediante convenios específicos. Teniendo en cuenta el propósito básico del Instituto de fortalecer en los países a los sistemas que cada uno adopte para coordinación de las políticas económicas y sociales, se dará preferencia a los centros vinculados a los organismos nacionales de planificación y a los que se dedican a aspectos diversos de esas políticas.

57.

I/DPI/h

Intercambio extraregional. La calidad de la investigación desarrollada por el Instituto le ha permitido afirmarse como centro de excelencia en determinados ámbitos de la planificación y política económica. De esta manera, el Instituto se ha venido constituyendo en un importante centro receptor de recursos para investigación, provenientes de fuentes externas a la región. Países como Canadá, Holanda, República Federal Alemana, Bélgica y España, son ejemplos de los que han aportado recursos a la investigación del ILPES, beneficiando indirectamente toda América Latina y el Caribe. En este momento el Instituto esta intensificando sus esfuerzos en el sentido de diversificar y fortalecer esta colaboración, hasta cierto punto fundamental también para hacer efectivo el servicio referido en el párrafo anterior (ver letra "f").

58.

I/DPI/i

Divulgación de trabajos técnicos. Finalmente, la labor de investigación del ILPES se ha constituido en la base principal de las publicaciones que produce, incluyendo sus series de boletines periódicos en español e inglés. Con respecto a la publicación de trabajos técnicos, asume particular relevancia el convenio actual con la UNICEF, mediante el cual el ILPES viene divulgando importantes trabajos que

ambas instituciones elaboran conjuntamente sobre temas de desarrollo social. Gran parte de las 400 publicaciones ya producidas es accesible sin costo para los organismos nacionales de planificación y política económica.

59.

ACCESIBILIDAD Y PRESTACION DE SERVICIOS

Se ha hecho referencia (párrafos 26 y siguientes) a los principales tipos de servicios que son canalizados hacia los gobiernos mediante la asesoría, la capacitación y la investigación. A continuación, se presentan las principales formas de accesibilidad a estos servicios por parte de los países miembros. Es conveniente distinguir tres formas de prestación de servicios. Las dos primeras son de libre acceso a los países miembros, sin cargo adicional, y resultan de actividades regulares del Instituto. La última, de interés de un país miembro o de un grupo de países miembros, depende de convenios específicos y puede exigir esquemas propios de financiamiento.

60.

SERVICIOS

GENERICOS

A LOS PAISES

[Ref.: I/DGE]

Bajo esta designación se hace referencia a un conjunto de actividades que el Instituto desempeña normal y continuamente y que, por distintos conductos, fluye espontáneamente a los países miembros. La visión actual del Instituto es la de que estos servicios deban ser parte de su contacto rutinario y permanente con los gobiernos, pese a que la periodicidad de la prestación varíe de un servicio a otro. De hecho, deben esos servicios constituir la contrapartida natural y continua de la colaboración que los países miembros realizan para la mantención regular del Instituto.10/

61.

I/DGE/a

Difusión actualizada del programa de trabajo. El Instituto debe suministrar a los gobiernos miembros información siempre actualizada sobre el contenido y la ejecución de su programa de trabajo. Esto permite a cada país conocer la labor del ILPES en el resto de la región, al mismo tiempo

10/ La sigla DGE designa actividades en las cuales interviene más directamente la Dirección del Instituto y que no son exclusivas de cada uno de los programas técnicos: Asesoría, Capacitación e Investigación.

y facilita información a los gobiernos para que puedan solicitar al Instituto lo que les interese. Esto crea, además, la posibilidad de que los gobiernos presenten sugerencias al programa de trabajo, durante su ejecución, sin necesitar esperar la reunión de los órganos orientadores del Instituto (Sub-Comité y Comité Técnico).

62.

I/DGE/b

Secretaría técnica del sistema de cooperación. Desde hace cinco años, el ILPES mantiene contactos con todos los países miembros en su calidad de Secretaría Técnica del Sistema de Cooperación entre ministerios y organismos de planificación y coordinación económica de la región. En cada país, el Instituto busca orientar sus actividades a partir de la representación local del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), excepto en aquéllos en que la CEPAL mantiene oficinas propias, las cuales entonces asumen esta intermediación (Trinidad-Tobago, Argentina, México, Colombia, Brasil y Uruguay). Actualmente, además de su contacto directo con los ministerios y organismos de planificación, el ILPES busca mantener mejor informados de sus actividades a los Ministerios de Relaciones Exteriores, utilizando el mismo mecanismo de contactos del PNUD o de la CEPAL. Por la propia naturaleza de las funciones del Instituto va en aumento la necesidad de diversificar sus contactos técnicos también con organismos nacionales normalmente del ámbito de los Ministerios de Hacienda.

63.

I/DGE/c

Foro ágil para discusiones técnicas multilaterales.

El Instituto está plenamente a la disposición de los países miembros para atender solicitudes - de uno o más países - en el sentido de promover reuniones especiales de gobiernos miembros, en temas específicos de interés más inmediato. En este sentido, puede crear oportunidades para el intercambio de opiniones entre autoridades o técnicos de distintos

niveles en las jerarquías gubernamentales, sobre temas de alcance multilateral. Además de aspectos referidos a la organización de esas reuniones, el Instituto les brinda apoyo técnico específico.

64.

I/DGE/d

Fomento a la cooperación horizontal. El Instituto está dispuesto a ampliar sus esfuerzos en el campo de la cooperación horizontal, entendiéndola como oportuno y fecundo factor para el estrechamiento de las relaciones intergubernamentales en la región. En particular, empezó recientemente a examinar las oportunidades de extender esta cooperación a otros continentes, particularmente Africa y Asia, mediante una adecuada articulación con otros gobiernos y otros organismos de Naciones Unidas. Se supone que este último aspecto pueda ser de gran provecho tanto para los gobiernos de la región así como para las empresas públicas y privadas habilitadas para prestar asistencia técnica en el marco de esa cooperación.

65.

I/DGE/e

Acceso a la capacitación e investigación. Los cursos ofrecidos por el Instituto están a disposición de los países miembros y los resultados de su labor de investigación fluyen hacia ellos en forma también regular. En este sentido, las actividades de capacitación e investigación se encuadran claramente como servicios regulares de libre acceso. En particular, conviene destacar la divulgación entre los países miembros del relevamiento anual sobre el estado de la planificación y de la política económica, trabajo regular de investigación destinado a convertirse en un importante instrumento para el intercambio real de experiencias dentro de la región. Con respecto a la capacitación, el Instituto muchas veces viabiliza el acceso de profesionales de un país a cursos de adiestramiento realizados directamente por otros países.

66.

I/DGE/f

Parámetros externos para la planificación. El Instituto ha empezado atendiendo al gran interés manifestado en este sentido por diversos países miembros, a implantar un servicio de acompañamiento sistemático de la coyuntura mundial y a transmitir sus resultados a los gobiernos miembros, desde una perspectiva exclusiva del interés regional. En este caso debe tomar en consideración lo que al respecto se hace en el ámbito gubernamental de los principales países desarrollados, en la Comunidad Económica Europea y en otros organismos internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, etc.). Además debe integrar este conocimiento con los resultados de la labor que al respecto realizan las distintas divisiones permanentes de la CEPAL. En tal caso, con un esfuerzo adicional relativamente pequeño, es posible al Instituto suministrar a los países miembros ese indispensable marco de referencia sobre las tendencias futuras de los principales parámetros de la economía mundial que afectan más directamente a la región y que cada gobierno necesita considerar en la formulación de sus políticas o planes de desarrollo.

67.

SERVICIOS
REGULARES
A SOLICITUD

Bajo esta designación se incluyen diversos servicios que el Instituto puede prestar a los países miembros que los soliciten, sin cargo y también como parte de sus actividades regulares. Considerando las limitaciones de su cuerpo técnico, el Instituto dará prioridad, en estos casos, a los países de menor desarrollo relativo, especialmente de América Central y el Caribe. De hecho, en cada una de sus actividades básicas (Asesoría, Capacitación e Investigación) hay algún espacio para estas solicitudes. En este sentido, el Instituto puede ofrecer a los países, metodologías y técnicas de planificación y coordinación de políticas económicas; elaborarles programas especiales de capacitación; promover un estudio específico para algún

país miembro; realizar misiones para identificar necesidades de asistencia técnica y de cooperación internacional, además de poner en marcha diversas actividades de cooperación horizontal. En particular, el Instituto puede apoyar a los países en la elaboración de términos de referencia, para que contraten asistencia técnica con otros organismos o programas internacionales o aún con empresas especializadas del sector privado.

68.

SERVICIOS
ESPECIALES
MEDIANTE
CONVENIOS

Varios de los demás servicios-tipo están a disposición de los países miembros, requiriendo sin embargo convenios específicos con cada gobierno interesado. El requerimiento de financiamiento específico sólo es necesario cuando los trabajos solicitados involucren gastos de viaje y el uso de hombres/meses en volúmenes tales que el Instituto no los pueda absorber en su actividad normal. En la mayor parte de los casos, los procedimientos de convenio pueden ser relativamente sencillos, permitiendo un cumplimiento ágil del trabajo solicitado. El Instituto puede realizar la totalidad o parte del trabajo de cooperación requerido por un país miembro; en este último caso, puede asociarse a otros organismos con los cuales establezca intercambio y relaciones de colaboración. El Instituto podrá así continuar desempeñando el importante papel de crear o ampliar la capacidad receptiva de un determinado país para otros servicios de cooperación técnica o para otros beneficios de la cooperación económica y financiera internacional.

IV. EL ILPES EN 1983: ORGANIZACION Y PERSONAL TECNICO

69.

LA NUEVA DIRECCION EN 1982

La nueva administración del ILPES, se ha orientado a perfeccionar el trabajo técnico del Instituto y dinamizar sus funciones directivas y de operación. Para este fin, todo el personal profesional del Instituto, incluyendo el que cumple funciones directivas, asume también responsabilidades técnicas en las que debe desarrollar labores en sus campos de especialidad, tanto en asesoría como en capacitación o aún en investigación. Sin embargo, con el objeto de precisar con mayor exactitud las responsabilidades de dirección, coordinación y ejecución, se han establecido posiciones funcionales, que se han agregado a las propiamente técnicas de cada uno. La dirección superior y orientación del Instituto está a cargo del Director General, quien es asistido por dos profesionales en las funciones de programación y operación, uno de los cuales se desempeña además como Director Adjunto.

70.

EN LA CUMBRE, UN CONSEJO TECNICO

Se ha establecido un Consejo Técnico del ILPES (CTI) con el objeto de reforzar y ampliar el asesoramiento a la Dirección General en la concepción, programación y desarrollo de los trabajos técnicos. El Consejo se reúne por lo menos una vez al mes y en su seno se debaten las materias de mayor trascendencia para la operación del Instituto. Este Consejo tiene hoy 8 miembros, conforme al cuadro presentado a continuación. Según sea la naturaleza de los temas tratados, se incorporan a sus sesiones otros técnicos del ILPES o de los demás organismos del Sistema CEPAL.

<u>Nombre/Función</u>	<u>Area de mayor especialidad</u>
- COSTA-FILHO, Alfredo Director General	- Desarrollo y Programas de Inversión
- BAJRAJ, Reynaldo Director DPA	- Política Económica
- BOISIER, Sergio Director Adjunto DPA	- Planificación Regional
- DE MATTOS, Carlos Director DPC	- Planificación Económica
- GARCIA, Eduardo Director DPI	- Técnicas de Planificación
- GURRIERI, Adolfo <u>10/</u> Asesor	- Desarrollo Social
- ISRAEL, Jorge Asistente Técnico <u>11/</u>	- Planificación Sector Público
- SANCHEZ, Rolando Director Adjunto	- Planificación Social

71.

LAS TRES
DIRECCIONES
DE PROGRAMAS

Las actividades regulares del Instituto se realizan a través de tres unidades técnicas, cada una a cargo de un Director.^{12/} La DPA-Dirección de Programas de Asesoría debe realizar las actividades de asistencia y apoyo a instituciones gubernamentales, en aquellos campos de la política económica o de la planificación en que se convenga una colaboración directa o indirecta. Asimismo debe promover, y concretar algunas de las actividades de cooperación

10/ Pertenece al cuadro técnico de la CEPAL, donde es Secretario de la "Revista de la CEPAL" y Consejero de Redacción de "Pensamiento Iberoamericano".

11/ Pertenece al cuerpo directivo del ILPES donde acumula la función de Secretario Técnico del Sistema de Cooperación de los Organismos de planificación de la región.

12/ En las referencias a los Servicios-Tipo (ver párrafos 26 a 58) queda fácilmente identificada la distribución de funciones entre estos programas a partir de sus siglas: DPA, DPC y DPI.

horizontal.^{13/} La DPC-Dirección de Programas de Capacitación tiene a su cargo la preparación, organización y realización de cursos y seminarios, la preparación de textos y documentos para la enseñanza de la política económica y planificación y el apoyo a instituciones académicas y centros de capacitación. La DPI-Dirección de Programas de Investigación debe realizar investigaciones y análisis sobre los temas y problemas actuales de política económica y planificación y desarrollar técnicas y metodologías para uso en los países y también en los Programas de Asesoría y Capacitación.

72.

CAPACIDADES INSTALADA Y MOVILIZADA

Las actividades del ILPES se realizan con un pequeño núcleo de personal profesional estable y un importante número de consultores que se contratan especialmente para trabajos específicos. Esta modalidad permite obtener un mayor rendimiento de los recursos financieros disponibles. Algunos datos de 1982 ofrecen una idea global del personal del propio Instituto y de la capacidad técnica externa que él moviliza. Actualmente se cuenta con 36 profesionales, de los cuales 18 forman parte del núcleo básico y tienen situación funcional más estable; el total incluye expertos asociados y personal de proyectos con sede en los países. A este equipo habría que añadir, para 1982, cerca de cincuenta consultores que han prestado al ILPES 756 semanas de trabajo, equivalentes a unos 15 expertos/año.

73.

UNA RESERVA VALIOSA: NACIONES UNIDAS

Además se dispuso de la colaboración de 34 profesionales del resto del sistema de Naciones Unidas, con un total de 84 semanas de trabajo y de 9 de otras instituciones con 10 semanas de trabajo; en suma, han prestado un trabajo equivalente a cerca de 2 expertos/año. En términos pues

13/ Es el único Programa que dispone de un Director Adjunto, para la continuidad de la dirección durante los viajes del titular.

de expertos/año, el equipo movilizado por el ILPES en 1982 se acerca a 60 profesionales, aún sin incluir el significativo trabajo desarrollado por decenas de contrapartes nacionales en los países asesorados.

74.

UN ACTIVO
DE ALTA
LIQUIDEZ

Conviene observar que las cifras presentadas no incluyen el número de días/hombre que, rutinariamente y a lo largo de cada año, el Instituto moviliza a partir del cuadro técnico de la CEPAL y del CELADE. Tal colaboración, disponible en su propia sede, incluye campos tales como desarrollo económico, comercio internacional, recursos naturales, desarrollo agrícola e industrial, transportes y comunicaciones, proyecciones económicas, estadísticas económicas, análisis cuantitativo y aspectos sociales del desarrollo. Asimismo, y dentro también del sistema de la CEPAL, obtiene colaboración del CELADE para aquellos temas de la planificación vinculados con demografía y políticas de población.

75.

HACIA UN
EQUIPO
DE HECHO
REGIONAL

Es política actual del Instituto incrementar la utilización de consultores externos, diversificando sus nacionalidades de origen y ampliando también el "convivium" técnico de profesionales representativos de los más diversos países de América Latina y el Caribe. La diversificación de nacionalidades será igualmente rigurosa con respecto a eventuales contrataciones de nuevos expertos y en ambos sentidos, se ha invitado a los países miembros para que envíen curricula-vitae de especialistas de alta calificación técnica, que puedan asumir tareas en el Instituto, tanto como consultores de corto plazo como para colaboraciones más duraderas. Como otra forma de reforzar el equipo técnico, se insistirá en obtener la asignación de expertos asociados de países de fuera de la región y también la posible integración de técnicos de otros organismos internacionales.

76.

INSTITUTO
PERMANENTE,
RECURSOS
TRANSITORIOS

El financiamiento del ILPES ha pasado por varias etapas. En los primeros nueve años, sus recursos financieros provinieron exclusivamente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). A partir de 1971 se mantuvo el financiamiento PNUD en alrededor del 70% y bajó el del BID al 8%, debiendo obtener el Instituto el 22% restante en otras fuentes, particularmente en agencias gubernamentales de apoyo al desarrollo, de fuera de la región. Desde 1974, se terminó la contribución del BID, y en 1977 disminuyó al 49% el aporte del PNUD, porcentaje que se repitió en 1982. Pero desde 1977 las Naciones Unidas empezaron a apoyar al Instituto con cargos del presupuesto regular, que significan hoy un 24% de sus recursos. El 27% restante lo obtiene el ILPES como "overhead" de los servicios que presta, contribuciones de los gobiernos miembros y de gobiernos de fuera de la región. Es así como el ILPES ha llegado a una situación de creciente dependencia de recursos propios no regulares, que se mantiene hasta hoy.

77.

EL AJUSTE
MODAL:
CORTAR
LOS GASTOS

El ajuste entre ingresos y gastos del Instituto se ha hecho mediante la búsqueda de fondos adicionales pero sobre todo mediante la disminución de su planta de funcionarios. La primera vía ha llevado a una alta multiplicidad de fuentes, las cuales han sido más de 30 en 1982, con una aportación media muy baja, si se consideran por separado los aportes del PNUD y del presupuesto regular de Naciones Unidas. Por otro lado la segunda vía está agotada, pues el Instituto ha llegado a tener un equipo que es inferior al mínimo necesario para desarrollar una labor significativa en América Latina y el Caribe. Por lo tanto, la única solución posible para recuperar un nivel de actividades compatible con la demanda de la región, es la expansión de fondos regulares propios, los que debieran servir incluso para reemplazar la disminución programada de recursos del PNUD, ya contemplada en el proyecto actual de la VII Fase.

78.

COMPLEJIDAD
ADICIONAL:
PERSONAL DE
ALTO NIVEL

Las restricciones de recursos para financiamiento del equipo técnico adquieren mayor entidad cuando se considera que el Instituto necesita reclutar personal altamente calificado. Es así como durante 1982 participaron en las actividades del ILPES, 35 especialistas con nivel de Ph.D., 34 especialistas con nivel de Master y más de 47 especialistas con otros títulos de postgrado. Dentro de estas tres categorías, el personal de la planta del propio Instituto - que debiera trabajar con perspectivas de mayor seguridad funcional - ha sido sometido a un régimen de contratos de corta duración. Las dificultades de recursos han exigido que, en algunos casos, especialistas de alta calificación y de gran experiencia dentro de Naciones Unidas tuvieran contratos de trabajo con duración promedio inferior a 2 meses, situación que se ha repetido en los últimos años.

79.

1983:
MITAD DE LOS
RECURSOS
ASEGURADOS

Para 1983 se prevé que los puestos con cargo al presupuesto permanente de Naciones Unidas representen unos 652 mil dólares y que la aportación aprobada del PNUD a la VII Fase alcance los 943 mil dólares. Si se admitiera que los gastos en 1983 serán los mismos del año anterior (es decir del orden de 3 390 mil dólares), las dos últimas partidas presupuestarias efectivamente aseguradas, representarán el 47% de las necesidades del Instituto. Los demás recursos le serán provistos por reembolso de proyectos ejecutados en los países y recursos propios. Una fuente básica en este último caso la constituyen los "overhead", fijados a la tasa de patrón de Naciones Unidas, del 13% sobre los costos de proyectos bilaterales. La fracción de este monto que queda para el Instituto, sin embargo, es frecuentemente inferior al costo efectivo que esos proyectos provocan en la sede con motivo del apoyo que se les brinda (backstopping). Otra fuente importante de recursos propios es el aporte voluntario de países miembros, el único con

flexibilidad suficiente para permitirle al Instituto atender, con mayor prioridad, a los países de menor desarrollo relativo.

80.

RESTRICCIONES
DE USOS Y
OPERACION
A SOLICITUD

Cabe destacar entre otros aspectos de la actividad financiera del Instituto el hecho de que los recursos propios son la única fuente de uso fluido, que permite movilizar los propios recursos humanos disponibles por las dos fuentes principales (presupuesto regular de Naciones Unidas y PNUD). De hecho, parte de los viajes de los profesionales del ILPES vinculados a esas dos fuentes, y toda la contratación de consultores que prestan asistencia técnica a los países sólo se financian con esos recursos propios, ya que en las otras dos fuentes no hay partidas presupuestarias para estos fines. Las restricciones financieras que afectan al Instituto en los últimos años han forzado a que éste actuara sobre todo, para atender a demandas más urgentes, prestando servicios a solicitud y bajo condiciones de financiamiento propio. Los servicios sin cargo a los países - que deben fluir como actividad rutinaria del ILPES - han quedado fuertemente perjudicados.* /

* / Observación final - Para los efectos de conocer el enfoque del Instituto con respecto al papel actual de la planificación y de la política económica y social en la región; las prioridades fijadas para su actuación en 1983 y las actividades en curso o programadas para los próximos meses, véase el documento: "ILPES: SU PAPEL EN LA REGION Y PROGRAMA DE TRABAJO - 1983".